

Domus Forsikring A/S
Att.: Bestyrelse og direktion
Kirkebjerg Parkvej 12.1
2605 Brøndby

Finanstilsynet
Den 6. august 2026
25-018736

Strandgade 29
1401 København K
Tlf. 33 55 82 82
CVR-nr. 10 59 81 84
finanstilsynet@ftnet.dk
www.finanstilsynet.dk
ERHVERVSMINISTERIET

Påbud om at udarbejde korrigerende information til årsrapporten for 2025

Afgørelse

Finanstilsynet **påbyder** Domus Forsikring A/S (herefter Domus eller selskabet) at udarbejde supplerende/korrigerende information til selskabets årsrapport for 2025, jf. § 15, stk. 2, i indberetningsbekendtgørelsen¹, hvor tilgodehavendet hos Garantifonden for skadesforsikring (herefter Garantifonden) ikke indregnes som et aktiv i balancen.

Selskabet har i modstrid med bilag 1, nr. 26, i bekendtgørelse om finansielle rapporter for forsikringsselskaber og tværgående pensionskasser (regnskabsbekendtgørelsen) indregnet tilgodehavendet hos Garantifonden. Denne afvigelse fra regnskabsbekendtgørelsen er en fejl.

Finanstilsynet henleder samtidig selskabets opmærksomhed på, at eventuelaktiver skal oplyses i noterne, medmindre det er meget usandsynligt, at økonomiske fordele vil tilgå virksomheden, jf. § 112 i regnskabsbekendtgørelsen.

Det skal fremgå af den supplerende/korrigerende information, at den tidligere offentliggjorte årsrapport indeholder fejl, og hvordan fejlen påvirker årsrapporten, og at den supplerende/korrigerende information offentliggøres efter påbud fra Finanstilsynet.

Selskabets ledelse skal afgive en ledelsespåtegning, som omfatter den supplerende/korrigerende information for årsrapporten for 2025. Heraf skal det fremgå, om den supplerende/korrigerende information er i overensstemmelse med Finanstilsynets påbud.

¹ BEK nr. 917 af 27/06/2025: Bekendtgørelse om indberetning til og offentliggørelse af årsrapporter m.v. i Erhvervsstyrelsen for virksomheder omfattet af regnskabsregler fastsat ved eller i henhold til lovgivningen for finansielle virksomheder m.v.

Den supplerende/korrigerende information vedrørende årsrapporten for 2025 skal revideres af selskabets revisor. Selskabet skal offentliggøre den supplerende/korrigerende information på samme måde og samme steder, som årsrapporten for 2025 blev offentliggjort.

Selskabet skal offentliggøre en af Finanstilsynet udarbejdet redegørelse om påbuddet, jf. § 2, stk. 2, i offentliggørelsesbekendtgørelsen²

Selskabet skal sende den korrigerende information til Finanstilsynet og indberette den til Erhvervsstyrelsen, jf. § 15, stk. 3 og 4, i indberetningsbekendtgørelsen, så hurtigt som muligt og senest den 26. august 2026.

Retligt grundlag

Bilag 1, nr. 24, i regnskabsbekendtgørelsen definerer aktiver som:

"Ressourcer, som er under virksomhedens kontrol som et resultat af tidligere begivenheder, og hvorfra fremtidige økonomiske fordele forventes at tilflyde virksomheden."

Bilag 1, nr. 26, i regnskabsbekendtgørelsen definerer et eventualaktiv som:

"Et muligt aktiv, der hidrører fra tidligere begivenheder, hvis eksistens kun kan bekræftes ved, at der indtræffer eller ikke indtræffer en eller flere usikre fremtidige begivenheder, som ikke er under virksomhedens fulde kontrol."

§ 112, i regnskabsbekendtgørelsen fastsætter, hvornår et eventualaktiv skal oplyses i noterne:

"Virksomheden skal give en kort beskrivelse af arten af eventualaktiver på balancedagen og, hvis det er praktisk muligt, et skøn over deres økonomiske virkning, medmindre det er meget usandsynligt, at økonomiske fordele vil tilgå virksomheden."

Alle relevante forhold skal indgå i årsrapporten, medmindre de er ubetydelige (væsentlighed), jf. § 185, stk. 1, litra 3, i lov om forsikringsvirksomhed³.

² Bekendtgørelse nr. 1389 af 4. december 2024 om finansielle virksomheders m.v. pligt til at offentliggøre Finanstilsynets vurdering af virksomheder m.v.

³ Bekendtgørelse af lov nr. 169 af 16. februar 2025 om forsikringsvirksomhed i tværgående pensionskasser, livsforsikringselskaber og skadesforsikringselskaber.

Finanstilsynet kan tillade eller påbyde, at et indberettet regnskabsdokument suppleres med ny eller korrigerende information eller ved et nyt regnskabsdokument for den samme periode, hvis dette skønnes at være i regnskabsbrugernes interesse som en nødvendig rettelse af væsentlige eller åbenbare fejl eller som berigtigelse af ulovlige forhold, jf. § 15, stk. 2, i indberetningsbekendtgørelsen.

Når Finanstilsynet giver en virksomhed m.v. et påbud, en påtale eller en risikoplysning, og dette ikke sker i forbindelse med en inspektion, jf. stk. 1, udarbejder Finanstilsynet en redegørelse, som virksomheden skal offentliggøre, når Finanstilsynet vurderer, at den pågældende reaktion har betydning for:

1. Kunderne i virksomheder omfattet af § 1, stk. 1, nr. 1, 5, 6 og 8-19.
2. Kreditorerne i virksomheder omfattet af § 1, stk. 1, nr. 1, 4-6 og 8-19.

Det fremgår af § 2, stk. 2, i offentliggørelsesbekendtgørelsen.

Om regnskabsmæssig væsentlighed henvises i øvrigt til orientering fra Finanstilsynet og Erhvervsstyrelsen om praksis for vurdering af regnskabsmæssig væsentlighed i regnskabskontrollen. <https://www.finanstilsynet.dk/tilsyn/regnskabskontrol>

Sagsfremstilling

Domus årsrapport 2025

I årsrapporten for 2025 har Domus indregnet et tilgodehavende hos Garantifonden på 12.790.952 kr. (2024: 12.790.952kr.).

Baggrunden er, at Domus i 2019 rejste krav på 103 mio. kr. mod Garantifonden for Skadesforsikringsselskaber om udbetaling af ristorno for byggeskadeforsikringer indtegnet hos Qudos Insurance A/S (herefter Qudos). Qudos blev erklæret i konkurs i december 2018, og forsikringerne blev efterfølgende gentegnet hos Domus. Hovedparten af kravet blev udbetalt fra Garantifonden til Domus i 2020, men der verserer en tvist mellem Domus og Garantifonden om en resterende del på 12,8 mio. kr. Selskabet har den 6. februar 2025 indgivet stævning mod Garantifonden med henblik på betaling af resttilgodehavendet.

Note 0 Going Concern

I regnskabets note 0 om going concern fremgår, at der er væsentlig usikkerhed ved værdiansættelsen af tilgodehavendet hos Garantifonden. Selskabet oplyser i noten:

"Tilgodehavende hos Garantifonden udgør i årsregnskabet pr. 31. december 2025 12,8 mio.kr. Selskabet har, med henblik på at sikre tilgodehavendet og få udbetalt tilgodehavendet, stævnet Garantifonden. Det er væsentlig usikkerhed i tilknytning til værdiansættelsen af tilgodehavendet. Det er ledelsens og selskabets advokats opfattelse, at der er rimelig grund til at antage, at sagen kan vindes, -hvorfor tilgodehavendet er værdiansat til pari. Rets-sagen mod Garantifonden er berammet til hovedforhandling i Lyngby Byret den 22. og 23. april 2026. "

Videre oplyser selskabet i noten, at usikkerheden ved værdiansættelsen af tilgodehavendet hos Garantifonden er så væsentlig, at den kan påvirke selskabets solvens og egenkapital:

"Selvom ledelsen forventer, at tilgodehavendet hos Garantifonden vil blive indbetalt, og at de forsikringsmæssige hensættelser er tilstrækkelige til at opretholde solvensdækningen jf. kapitalplanen på over 150% i hele afviklingsperioden, indikerer ovenstående dog også, at der er væsentlig usikkerhed, som kan rejse betydelig tvivl om selskabets evne til at fortsætte driften som forsikringsselskab i hele afviklingsperioden."

Note 11 Tilgodehavender ifm. direkte forsikringskontrakter

I regnskabets note 11 om tilgodehavender ifm. Direkte forsikringskontrakter oplyser selskabet igen, at der er væsentlig usikkerhed knyttet til værdiansættelsen af tilgodehavendet hos Garantifonden. Selskabet oplyser i noten:

"Understøttet af en vurdering fra selskabets advokat er det Domus Forsikring A/S' vurdering, at også det resterende krav er fuldt berettiget, hvorfor tilgodehavendet er værdiansat til pari. Ledelsen forventer at vinde sagen, men skal anføre, at der i sagens natur er knyttet væsentlig usikkerhed til værdiansættelsen af tilgodehavendet.

Beløbet er opgjort som forskellen mellem det allerede modtagne beløb og den samlede præmie for de gentegnede policer, dvs. den risiko Domus Forsikring A/S har overtaget fra Garantifonden efter Qudos' konkurs."

Revisors påtegning for årsrapporten 2025

Revisor har forsynet sin påtegning på selskabets årsrapport for 2025 med et afsnit om *væsentlig usikkerhed vedrørende fortsat drift*, jf. årsrapporten side 12:

”Væsentlig usikkerhed vedrørende fortsat drift.

Vi gør opmærksom på, at der er væsentlig usikkerhed, der kan rejse betydelig tvivl om selskabets mulighed for at fortsætte driften som forsikringsselskab. Vi henviser til årsregnskabet note 0, hvoraf det fremgår, at der er væsentlig usikkerhed, der kan rejse betydelig tvivl om selskabets evne til at fortsætte driften som forsikringsselskab. Det er på tidspunktet for regnskabsaflæggelsen ledelsens vurdering, at der vil være en solvensdækning på minimum 150% i hele afviklingsperioden, hvorfor årsregnskabet i overensstemmelse hermed er udarbejdet under forudsætning om virksomhedens drift. Vores konklusion er ikke modificeret vedrørende dette forhold.”

Revisor henviser i sin omtale af væsentlig usikkerhed vedrørende fortsat drift til note 0 om going concern, hvor usikkerheden ved tilgodehavendet omtales som en primær årsag til, at der er væsentlig usikkerhed om fortsat drift:

”Der er fortsat væsentlige usikkerheder og skøn, som kan påvirke selskabets solvens og egenkapital, primært relateret til selskabets tilgodehavende hos Garantifonden samt præmie- og erstatningshensættelser.”

Høring

Selskabet har i perioden 4. juni 2026 til 17. juni 2026 haft udkast til afgørelse i høring.

Finanstilsynet sendte den 4. juni 2026 afgørelse i høring om at udarbejde korrigerende information til Domus Forsikrings (Domus) årsrapport for 2025.

Domus sendte høringssvar den 15. juni 2026. Nedenfor følger Finanstilsynets behandling og vurdering af selskabets høringssvar.

Selskabets høringssvar

Af høringssvaret fremgår, at selskabet ikke er enig i Finanstilsynets vurdering af, at tilgodehavendet hos Garantifonden skal klassificeres som et eventualaktiv, og selskabet forbeholder sig ret til at anke en eventuel afgørelse til Erhvervsankenævnet.

Selskabet er af den opfattelse, at tilgodehavendet hos Garantifonden ikke skal klassificeres som et eventualaktiv, fordi tvisten med Garantifonden ikke ændrer ved, at selskabet har et eksisterende retligt krav, hvor det er overvejende sandsynligt, at de økonomiske fordele ville tilgå selskabet.

Selskabets ledelse begrundet indregningen af tilgodehavendet som et aktiv i balancen med:

”at usikkerheden vedrørte værdien og udfaldet af den verserende tvist, men ikke eksistensen af selve aktivet. På tidspunktet for aflæggelsen af årsrapporten var det således ledelsens vurdering, at betingelserne for indregning som aktiv var opfyldt.”

Hertil oplyser selskabet, at Domus på balancedagen havde et konkret, identificerbart og opgjort krav mod Garantifonden. Kravet udsprang af allerede indtrufne begivenheder og var understøttet af ekstern juridisk rådgivning. At selskabet måtte anlægge sag for at håndhæve kravet, ændrer ikke ved eksistensen af kravet, men alene ved dets endelige realisation.

Selskabet fremhæver, at Finanstilsynets vurdering af tilgodehavendet giver anledning til betydelig undren, da selskabets eksterne revisor har accepteret, at tilgodehavendet er et aktiv, der kan indregnes.

Selskabet anfører også, at påbuddet er bemærkelsesværdigt, da Finanstilsynet har kendt til tilgodehavendet siden 2021 og burde have reageret

tidligere, da tilgodehavendet har været indregnet som et aktiv siden årsrapporten for 2021.

Desuden bemærker selskabet, at afgørelsen synes præget af efterrationaliseringer, da Finanstilsynet lægger betydelig vægt på, at selskabet efterfølgende tabte sagen ved Byretten ved dom af 21. maj 2026.

Selskabet anfører, at Finanstilsynets begrundelse synes at indebære, at et krav, som er genstand for en retstvst, som udgangspunkt ikke kan indregnes som et aktiv, fordi dets eksistens først endeligt kan bekræftes ved en fremtidig dom. Selskabet påpeger desuden, at denne tilgang forekommer i strid med almindelig anvendt regnskabspraksis.

Selskabet anfører også, at hvis enhver tvist om et tilgodehavende automatisk medførte, at tilgodehavendet skulle klassificeres som et eventualaktiv, ville det få vidtrækkende konsekvenser for regnskabsaflæggelsen i den finansielle sektor.

Endelig anfører selskabet, at hvis Finanstilsynet ender med at udstede påbuddet, vil ledelsen i den korrigerende information fastholde, at der på tidspunktet for aflæggelsen af årsrapporten for 2025 forelå et sagligt og velunderbygget grundlag for den regnskabsmæssige behandling, som blev anvendt i den oprindeligt offentliggjorte årsrapport for 2025. Ledelsen vil skrive i ledelsespåtegningen til den korrigerende information, at den korrigerende information er sket i overensstemmelse med Finanstilsynets påbud om at nedskrive tilgodehavendet hos Garantifonden til 0 kr. pr. 31. december 2025.

Finanstilsynets bemærkninger til selskabets høringssvar

Selskabet oplyser, at selskabet ikke er enig i Finanstilsynets vurdering af, at tilgodehavendet hos Garantifonden skal klassificeres som et eventualaktiv, og selskabet forbeholder sig ret til at anke en eventuel afgørelse til Erhvervsankenævnet.

Hertil bemærker Finanstilsynet, at selskabet har ret til at indbringe Finanstilsynets afgørelse for Erhvervsankenævnet, som det også fremgår af udkast til afgørelsen.

Selskabet begrundet indregningen af tilgodehavendet som et aktiv med, at tilgodehavendet eksisterer, og der er usikkerhed om værdiansættelsen af tilgodehavendet.

Finanstilsynet har i sin afgørelse lagt vægt på, at tilgodehavendet hos Garantifonden ikke er under virksomhedens kontrol, hvilket er en forudsætning for at opfylde definitionen af et aktiv efter regnskabsbekendtgørelsens⁴ bilag 1, nr. 24.

Tilgodehavendet er et eventualaktiv efter regnskabsbekendtgørelsens bilag 1, nr. 26⁵, fordi det hidrører fra tidligere begivenheder, hvis eksistens kun kan bekræftes ved, at selskabet vinder retssagen. Finanstilsynet har vurderet, at den retlige afgørelse på tidspunktet, hvor Domus aflagde sin årsrapport for 2025, var en usikker fremtidig begivenhed, som ikke var under Domus fulde kontrol, fordi aktørerne i retssagen vil være en uafhængig dommer og Garantifonden, der som modpart mener at have betalt 5,1 mio. kr. for meget til Domus⁶.

Selskabets undrer sig over afgørelsen, da selskabets eksterne revisor ikke har konkluderet, at tilgodehavendet er et eventualaktiv. Finanstilsynet bemærker hertil, at Finanstilsynets regnskabskontrol er en uafhængig vurdering af, om regnskabsbestemmelserne er overholdt.

Selskabet anfører desuden, at påbuddet er bemærkelsesværdigt, idet Finanstilsynet har været bekendt med tilgodehavendet siden 2021 og derfor burde have reageret tidligere. Til dette kan det oplyses, at Finanstilsynet i regnskabsmæssig sammenhæng først blev opmærksom på forholdet ved gennemgang af årsrapporten for 2024, hvor ekstern revisor for første gang indsatte en fremhævelse i regnskabet og gjorde opmærksom på usikkerheden ved værdiansættelsen af tilgodehavende hos Garantifonden på DKK 12,8 mio. Revisor oplyste desuden, at Garantifonden bestrider tilgodehavendet, hvorfor selskabet den 6. februar 2025 har anlagt sag mod Garantifonden for DKK 12,8 mio.

⁴ Bekendtgørelse nr. 943 af 23/06/2025 om finansielle rapporter for forsikringsselskaber og tværgående pensionskasser

⁵ Bilag 1, nr. 26, i regnskabsbekendtgørelsen definerer et eventualaktiv som: "Et muligt aktiv, der hidrører fra tidligere begivenheder, hvis eksistens kun kan bekræftes ved, at der indtræffer eller ikke indtræffer en eller flere usikre fremtidige begivenheder, som ikke er under virksomhedens fulde kontrol."

Selskabet anfører endvidere, at afgørelsen fremstår præget af efterrationalisering, idet Finanstilsynet lægger vægt på, at selskabet efterfølgende tabte sagen ved Byretten ved dom af 21. maj 2026.

Finanstilsynet bemærker hertil, at det ikke er korrekt, at der er lagt vægt på, at selskabet efterfølgende tabte sagen ved Byretten. I udkast til afgørelsen er der i en fodnote nævnt, hvad status er for retssagen. Finanstilsynet har ved afgørelsen ikke taget stilling til tvisten mellem Domus og Garantifonden, men baseret afgørelsen på, at tilgodehavendet udgjorde et eventualaktiv og derfor ikke kunne indregnes.

Selskabet anfører, at Finanstilsynets begrundelse synes at indebære, at et krav, som er genstand for en retstvist, som udgangspunkt ikke kan indregnes som et aktiv, idet dets eksistens først endeligt kan bekræftes ved en fremtidig dom.

Finanstilsynet er enige i det, som Selskabet anfører. Et krav/tilgodehavende, som er genstand for en retstvist, kan som udgangspunkt ikke indregnes som et aktiv. Det følger af regnskabsbekendtgørelsens bilag 1, nr. 26, der definerer et eventualaktiv, som et muligt aktiv, hvis eksistens afhænger af usikre begivenheder, der ikke er under selskabets kontrol. Finanstilsynet har i denne sag lagt vægt på, at udfaldet af retssagen mellem Domus og Garantifonden på tidspunktet for aflæggelsen af årsrapporten for 2025 er en usikker fremtid begivenhed, der ikke er under Domus fulde kontrol.

Selskabet påpeger, at denne tilgang forekommer i strid med almindelig anvendt regnskabspraksis.

Hertil bemærker Finanstilsynet, at almindelig anvendt regnskabspraksis for forsikringsselskaber vælges inden for regnskabsreglerne. I regnskabsbekendtgørelsens bilag 1, nr. 26, defineres et eventualaktiv som: *"Et muligt aktiv, der hidrører fra tidligere begivenheder, hvis eksistens kun kan bekræftes ved, at der indtræffer eller ikke indtræffer en eller flere usikre fremtidige begivenheder, som ikke er under virksomhedens fulde kontrol."*

På baggrund af ovenstående gennemgang af Domus bemærkninger til udkast til påbud fastholder Finanstilsynet påbuddet.

-----O-----

Selskabet anfører, at hvis Finanstilsynet ender med at udstede påbuddet, vil ledelsen i den korrigerende information fastholde, at der på tidspunktet for aflæggelsen af årsrapporten for 2025 forelå et sagligt og

velunderbygget grundlag for den regnskabsmæssige behandling, som blev anvendt i den oprindeligt offentliggjorte årsrapport for 2025.

Finanstilsynet vurderer, at det er i strid med definitionerne af et aktiv og eventualaktiv, jf. regnskabsbekendtgørelsens bilag 1, nr. 24 og 26, hvis ledelsen i den korrigerende information til årsrapporten fastholder at oplyse om, at der på tidspunktet for aflæggelsen af årsrapporten for 2025 forelå et sagligt og velunderbygget grundlag for den regnskabsmæssige behandling af tilgodehavendet som et aktiv, som i den oprindeligt offentliggjorte årsrapport for 2025, da tilgodehavendet ikke er under Domus kontrol.

Selskabet anfører desuden, at ledelsen vil skrive i ledelsespåtegningen til den korrigerende information, at den korrigerende information er sket i overensstemmelse med Finanstilsynets påbud om at nedskrive tilgodehavendet hos Garantifonden til 0 kr. pr. 31. december 2025.

Finanstilsynet understreger, at påbuddet om at offentliggøre korrigerende information til årsrapporten for 2025 ikke sker som konsekvens af en nedskrivning af et aktiv til 0 kr. men som en konsekvens af, at tilgodehavendet ikke var et aktiv, der kunne indregnes, men tværtimod var et eventualaktiv, der ikke kunne indregnes.

-----O-----

Finanstilsynets vurdering

Er tilgodehavendet hos Garantifonden et aktiv eller et eventualaktiv

Domus har i sin besvarelse af Finanstilsynets anmodning fra den 14. oktober 2025 redegjort for, hvorfor tilgodehavendet hos Garantifonden kan indregnes i balancen som et aktiv.

Et aktiv er en ressource under virksomhedens kontrol, hvorfra fremtidige økonomiske fordele forventes at tilflyde virksomheden, jf. definitionen af et aktiv i regnskabsbekendtgørelsens bilag 1, nr. 24.

Tilgodehavendet hos Garantifonden er et krav, som Domus forfølger gennem retslige processer. Tilgodehavendets eksistens kan dermed først bekræftes ved en fremtidig retlig afgørelse. Domus har oplyst, at selskabet forventer, at der afsiges dom i 2027⁷.

Finanstilsynet vurderer, at den retlige afgørelse på tidspunktet, hvor Domus aflagde sin årsrapport for 2025, var en usikker fremtidig begivenhed, som ikke var under Domus' fulde kontrol, fordi aktørerne i retssagen vil være en uafhængig dommer og Garantifonden, der som modpart har en anden opfattelse af kravet end Domus. Garantifonden anerkender ikke Domus' krav. Tværtimod mener Garantifonden, at den har et tilgodehavende på 5,1 mio. kr. hos Domus, jf. revisionsprotokollens afsnit (83).

Finanstilsynet vurderer derfor, at tilgodehavendet ikke opfylder definitionen af et aktiv, jf. bilag 1, nr. 24, i regnskabsbekendtgørelsen.

Finanstilsynet vurderer, at tilgodehavendet opfylder definitionen af et eventualaktiv som et muligt aktiv, der hidrører fra tidligere begivenheder, hvis eksistens kun kan bekræftes ved, at der indtræffer eller ikke indtræffer en eller flere usikre fremtidige begivenheder, som ikke er under virksomhedens fulde kontrol, jf. bilag 1, nr. 26 i regnskabsbekendtgørelsen.

Finanstilsynet vurderer, at Domus Forsikring A/S har indregnet et tilgodehavende hos Garantifonden på 12,8 mio. kr. som et aktiv i årsrapporten for 2025 i strid med definitionen af et aktiv, jf. regnskabsbekendtgørelsens bilag 1, nr. 24 og modsætningsvis definitionen af et eventualaktiv.

Finanstilsynet henleder opmærksomheden på, at eventualaktiver skal oplyses i noterne, medmindre det er meget usandsynligt, at økonomiske fordele vil tilgå virksomheden, jf. § 112 i regnskabsbekendtgørelsen.

Da Finanstilsynet vurderer, at tilgodehavendet ikke opfylder definitionen af et aktiv, men i stedet er et eventualaktiv, finder de generelle regler om indregning og måling af aktiver i balancen i § 48 i regnskabsbekendtgørelsen ikke anvendelse.

⁷ Dømen blev afsagt den 13. maj 2026, hvor Domus ikke fik medhold.

Væsentlighedsvurdering af regnskabet 2025

Kvantitativt betyder afvigelsen fra regnskabsbekendtgørelsens bilag 1, nr. 26 en balancepostforskydning på 10,8 mio.kr. De 10,8 mio. kr. fremkommer ved, at selskabet i posten "Anden gæld" har indregnet en nedskrivning på 2 mio. kr. af tilgodehavendet hos Garantifonden på 12,8 mio. kr. Ifølge revisor er nedskrivningen foretaget til imødegåelse af usikkerheder/tab, jf. revisionsprotokollens afsnit (87). Afvigelsen svarer til en reduktion på 6,1 pct. af selskabets balance. I resultatopgørelsen betyder afvigelsen, at resultatet ændres fra 3,5 mio. kr. til -7,3 mio. kr., svarende til en ændring af resultatet på 308 pct. Afvigelsen udgør en forskel på 20,4 pct. af egenkapitalen.

Finanstilsynet vurderer på den baggrund, at påvirkningen af afvigelsen på resultatopgørelsen, egenkapitalen og balancesummen på årsregnskabet er en væsentlig fejl, jf. § 185, stk. 1, litra 3, i lov om forsikringsvirksomhed.

Finanstilsynet skønner, at det er i regnskabsbrugerens interesse at supplere selskabets årsrapport for 2025 med korrigerende information, som en nødvendig rettelse af en væsentlig fejl, jf. § 15, stk. 2, i indberetningsbekendtgørelsen. Finanstilsynet vurderer dermed, at regnskabsbruger kan danne sig overblik over effekten af fejlen ved en korrigerende/supplerende information til årsrapporten for 2025 og dermed, at regnskabsbruger ikke har behov for en ny årsrapport for 2025.

Finanstilsynet vurderer, at påbuddet har betydning for selskabets kunder og kreditorer, da selskabets årsrapport er et vigtigt beslutningsgrundlag til information om Selskabets finansielle stilling. Selskabet skal derfor offentliggøre en af Finanstilsynet udarbejdet redegørelse om reaktionen, jf. § 2, stk. 2, litra 1 og 8, i offentliggørelsesbekendtgørelsen.

Afsluttende bemærkninger og klagevejledning

Selskabet kan indbringe Finanstilsynets afgørelse for Erhvervsankenævnet senest fire uger efter, at den er modtaget. Det følger af § 372, stk. 1, i lov om finansiell virksomhed. Klagen skal sendes pr. e-mail til ean@naevneneshus.dk eller pr. post til Erhvervsankenævnets sekretariat, Toldboden 2, 8800 Viborg.

Det er forbundet med et gebyr at klage til Erhvervsankenævnet. Yderligere information om klagegebyr og opsættende virkning kan findes på Erhvervsankenævnets hjemmeside, <https://naevneneshus.dk/start-din-klage/erhvervsankenævnet/>, og i bekendtgørelse nr. 1135 af 13. oktober 2017 om Erhvervsankenævnet.

Kopi af afgørelsen er sendt til Selskabets eksterne revisor.

Med venlig hilsen

Jesper Kofoed

Chefkonsulent